

Beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit

Gang van zaken

Bij de Examencommissie is op 14 januari 2013 per e-mail een verslag binnengekomen van mw. mr. M.D.S. Wijkman (hierna: Wijkman).

Daarin wordt gesteld dat de mevrouw X artikel VII van het Examenreglement heeft overtreden, omdat bij nadere controle op plagiaat is gebleken dat delen van haar paper voor het vak Theoretische criminologie en psychologie met als onderwerp ‘Wetenschappelijke fraude’ overeenkomen met de paper ‘Wetenschappelijke fraude’ van dhr. Y.

Het verslag van Wijkman met bijlage is door de Examencommissie per post en per email d.d. 15 januari 2013 voorgelegd aan X. Tevens is zij daarbij uitgenodigd voor een hoorzitting van de Examencommissie op 5 februari 2013 en is haar de mogelijkheid geboden schriftelijk commentaar te leveren.

X heeft op 17 januari 2013 schriftelijk commentaar geleverd.

Standpunten van partijen

Het standpunt van Wijkman blijkt uit het door haar ingezonden verslag. Ter aanvulling heeft zij nog gesteld dat de bronnenlijst geheel overeenkomt met de bronnenlijst van dhr. Y.

Het standpunt van X blijkt uit de door haar gestuurde e-mail d.d. 17 januari 2013. Hierin stelt X het volgende:

“Ik heb hulp gehad van Y, aangezien hij enthousiast naar me toe kwam ‘ik heb een 8!’. Ik zei dat ik nooit hoger haal dan een 4 en vroeg of hij mij misschien kon aangegeven wat ik bij deze docent moet doen om een voldoende te halen. - ... - Ik heb toen zijn bronnen overgenomen en de opbouw van zijn paper aangehouden, want als je zo vaak onvoldoende haalt is het niet meer leuk. Ik wil nadrukkelijk aangeven dat uitleg of feedback voor het schrijven of verbeteren van de paper nooit is gegeven. De enige feedback die ik heb gehad was op paper 1 die ik toen voor de 3^{de} keer inleverde. Het enige wat ik te horen kreeg is: ‘niet wetenschappelijk genoeg’ geschreven.”

Overwegingen van de Examencommissie

Als plagiaat in de zin van artikel VII van het Examen wordt onder meer aangemerkt,

- a. het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat tekst letterlijk aan werk van een andere auteur is ontleend, zelfs indien een correcte bronvermelding is opgenomen, alsmede;
- c. het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzingen.

De Examencommissie stelt vast, dat een belangrijk deel van de herkansingspaper qua inhoud, redactie en structuur in zeer grote mate overeenkomt met de paper ‘Wetenschappelijke fraude’ van dhr. Y. De Examencommissie constateert dat in de herkansingspaper van X enkele zinnen

zijn overgenomen van de paper van dhr. Y waarbij één of enkele woorden zijn veranderd, deze aanpassingen hebben echter geen afbreuk gedaan aan de strekking ervan. Een in de paper van dhr. Y geconstateerde spelfout is tevens terug te vinden in de paper van X.

Voorts vertoont de opbouw van het betoog wat betreft volgorde gelijkenis met de paper van dhr. Y.

Tot slot komt de bronnenlijst in zijn geheel overeen, hierbij is ook de datum van raadplegen van een van de bronnen direct overgenomen van dhr. Y.

De overeenkomsten tussen de paper van X en de paper van dhr. Y zijn zodanig, dat geoordeeld wordt dat X gebruik heeft gemaakt van de bedoelde paper, zonder volledige en correcte bronvermelding, dan wel de inhoud van de bedoelde paper heeft geparafraseerd zonder voldoende bronverwijzingen.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande komt de commissie tot de conclusie dat X artikel VII van het Examenreglement heeft geschonden.

Sanctie

De commissie neemt in aanmerking dat X artikel VII van het Examenreglement niet eerder heeft overtreden. De overtreding is afkeurenswaardig. In verband hiermee legt de commissie een sanctie op bestaande uit de toekenning van het cijfer 0 voor de paper over 'Wetenschappelijke fraude' voor het vak Theoretische criminologie en psychologie.

Aldus besloten op 5 februari 2013

Namens de Examencommissie,

Dr. A. Slotboom
Lid Examencommissie